



Communiqué de presse du 4 février 2016

## Pourquoi les Genevois doivent voter massivement NON au 2e tunnel routier au Gothard ?

**A Genève, un comité référendaire constitué de plusieurs partis et de nombreuses associations se mobilise en vue de la votation du 28 février : Initiative des Alpes, ATE, WWF, ProNatura, actif-traffic, Greenpeace, Réseau objection de croissance ; les syndicats SEV, CGAS ; les partis Les Verts, Socialiste, solidaritéS, Vert'libéral. De nombreux citoyens, en particulier Tessinois et médecins se mobilisent également.**

1) Parce qu'on ne croit à la « promesse » qu'une fois le 2e tunnel construit, le volume de trafic n'augmentera pas. Pourquoi alors les lobbys routiers feraient si activement campagne pour le Oui ? Tôt ou tard, on aura un déferlement de trafic (surtout des camions) au Gothard, ce qui aura des conséquences dramatiques pour la santé et l'environnement (le Tessin est la région la plus polluée de Suisse) et pour la sécurité (le BPA a montré que 3% de trafic en plus suffirait à annuler le gain de sécurité obtenu grâce au 2e tunnel).

2) Parce que la Suisse romande a souvent été le parent pauvre des investissements en infrastructures, et là encore, on propose de dépenser 3 milliards pour une route dont le trafic moyen est de 17'000 véhicules par jour - l'équivalent à celui de la route de Jussy – et de plus stable depuis 15 ans. C'est dans les agglomérations que les besoins existent en termes d'infrastructures de mobilité et entre autres dans l'arc lémanique qui connaît un des plus fort développement de Suisse.

3) Parce que la Suisse a investi dans la construction d'une ligne ferroviaire performante, qui sera inaugurée cette année, au Gothard précisément, afin d'augmenter le transfert de la route au rail. Construire maintenant un 2e tunnel routier saboterait cet investissement autant que le transfert des marchandises par ferroutage, dont le principe, voté par le peuple, figure dans la Constitution.

Le tunnel doit bien sûr être rénové, mais pas à coup de milliards et avec un 2e tunnel ! Des mesures simples comme le contrôle des camions, la réduction de la vitesse et une glissière centrale de sécurité peuvent être mises en place rapidement. Pendant le gros des travaux, la ligne ferroviaire flambant neuve, assurera le transfert des voyageurs et des marchandises.

En plus de ces arguments généraux, les associations présentent leur point de vue spécialisé :

Pour le Jean-Pascal Gillig, nouveau Secrétaire régional du **WWF Genève**, la situation est claire: « Un deuxième tube au Gothard est contraire à la constitution et dramatique d'un point de vue environnemental ! Il s'abandonne les milliards investis dans le rail, asphyxie les Alpes et revient à miner la protection du climat ! Aujourd'hui, la Suisse se flatte de faire partie des pays les plus "ambitieux" sur les enjeux climatiques. Elle a décidé de mettre un terme au financement des infrastructures destinées aux énergies fossiles, dont notamment les tunnels autoroutiers... Alors si la Confédération n'est pas capable de tenir ses engagements pris à Paris lors de la COP21, c'est au peuple de le faire ! Votez NON ! »

A quelques mois de l'ouverture du plus grand tunnel ferroviaire qui traversera le Gothard, **Pro Natura Genève** déplore l'investissement dans la percée d'un deuxième tunnel routier. Les excavations nécessaires produiront des volumes immenses de déchets non valorisables, dont la gestion impliquera des nuisances écologiques et paysagères additionnelles.

« L'augmentation du trafic qui découlera de cette nouvelle infrastructure entraînera une pollution encore accrue, dont les répercussions en termes de santé publique et d'impact sur la faune et la flore des vallées alpines seront conséquentes. » prévient Olivia Spahni, Secrétaire générale.

Quentin Knight, militant **Greenpeace Genève** : « Un pays riche, avec un budget carbone limité doit clairement en faire plus afin de sortir entièrement des énergies fossiles d'ici à 2050. Il n'est pas trop tard pour corriger rapidement les maigres engagements pris par la Suisse. L'abandon du projet absurde de second tube au Gothard, qui n'est autre qu'une infrastructure fossile, fait partie des décisions à prendre dans un proche avenir, si nous désirons que la politique climatique de notre pays devienne cohérente avec l'objectif de maintenir le réchauffement global sous les 2°C d'ici à la fin du siècle. »

Andrea von Maltitz, co-secrétaire d'**actif-traffic** : Si on construit un second tunnel routier au Gothard, on l'ouvrira tôt ou tard à la circulation. Or, davantage de routes génèrent davantage de trafic: ce 2<sup>e</sup> tube agira donc comme un véritable appel d'air pour les camions de toute l'Europe. À l'heure où l'urgence climatique nous oblige à réduire massivement les émissions de CO<sub>2</sub>, miser ainsi sur la route au détriment du rail, est une aberration.

L'**ATE Genève** ne veut pas d'un cinquième tunnel au Gothard qui viendrait se rajouter aux deux tunnels de faîte existants déjà, et aux deux tunnels de la NLFA qui seront mis en service au courant de cette année. Construire un second tube routier, sous l'étiquette « tube d'assainissement », ne constitue pas seulement une violation potentielle de la Constitution qui interdit l'augmentation de capacité routière à travers les Alpes, mais est une façon de saboter le ferroutage pour lequel la Suisse a investi des milliards. Pour l'ATE, toute augmentation de la capacité routière, même limitée par la loi, est synonyme d'accroissement du trafic, et donc nuisible à l'environnement. Sous la pression du lobby routier, l'utilisation à terme des quatre voies disponibles après l'assainissement est plus que prévisible. « L'ATE défend avec conviction une mobilité d'avenir, et celle-ci exige une diminution du trafic motorisé. Dans ce sens, le Gothard a valeur de symbole : dire non au 2<sup>e</sup> tunnel, c'est dire oui à la protection du climat, oui à une véritable politique du ferroutage. » rappelle Carlo Russi, membre du Comité.

Isabelle Pasquier, coordinatrice romande de l'**Initiative des Alpes** : « Un véhicule sur cinq au Gothard est un camion. Ils représentent un vrai danger. Pour améliorer la sécurité, il faut transférer les marchandises sur le rail. »

Pour plus d'informations :

- Isabelle Pasquier, Coordinatrice de la campagne romande, 078 614 04 15
- Valérie de Roguin, Coordinatrice de la campagne genevoise, 079 742 69 45



Pour une mobilité  
d'avenir



**GREENPEACE**  
groupe régional de Genève

**actif-traffic**  
En avant toute !



**pro natura**  
Genève



**SEV**  
Gewerkschaft  
des Verkehrspersonals  
Syndicat du personnel  
des transports  
Sindacato del personale  
dei trasporti



vert'libéraux

**solidarités**  
Genève

