Résolution de la Communauté genevoise d’action syndicale à l’attention de l’AD USS du 29-05-2015

Libre circulation des personnes et franc fort

Protégeons les salaires et les emplois, pas les frontières !

Le Conseil fédéral vient de soumettre à consultation l’avant-projet de loi d’application de l’initiative « Contre l’immigration de masse » de l’UDC, acceptée le 9 février 2014. Avec la même vigueur qu’elle a combattu l’initiative, l’USS s’oppose à l’avant-projet, parce que

* **il remet en place un régime migratoire contingenté** qui se trouve aux antipodes des principes de politique migratoire défendue par les syndicats, basée sur la non-discrimination et l’égalité de droits entre salarié-e-s immigré-e-s et résident-e-s ;
* **il renforce la précarisation des conditions de travail** enintroduisant un statut précaire de courte durée et en poussant des salarié-e-s dans la clandestinité après épuisement des contingents ;
* **il entérine la gestion ultra-libérale du marché du travail sous couvert de « préférence nationale »** en affaiblissant les mesures d’accompagnement et en tentant de faire porter la responsabilité du dumping salarial et du chômage aux salarié-e-s immigré-e-s et frontaliers/ères.

Convaincue que l’acceptation de l’initiative « Contre l’immigration de masse » s’explique surtout par la pression sur les salaires subie par une majorité de la population active et les lacunes en matière de contrôle - le rapport du Séco du 5 mai 2015 sur l’application des mesures d’accompagnement a encoure mis en lumière que seul 6% des entreprises ont été contrôlées en 2014 - l’USS dénonce par ailleurs la récente décision du Conseil fédéral de suspendre les quelques améliorations modestes prévues.

L’USS s’oppose aussi avec détermination à toute tentative, orchestrée par les partis de droite et les associations patronales, de prendre prétexte de l’abandon du taux plancher du franc suisse pour s’attaquer aux emplois, aux conditions de travail et aux règlementations du marché du travail qui protègent les salarié-e-s.

Au contraire, face à l’imposture sociale d’une extrême droite qui se nourrit de la désespérance sociale, l’USS est convaincue qu’il est plus que jamais nécessaire de gagner de nouveaux droits et de nouvelles protections sociales pour l’ensemble des salarié-e-s quel que soit leur statut et origine, refusant la division des travailleurs-euses et la politique du bouc émissaire de l’extrême-droite qui oublie volontairement de dire que derrière chaque situation de sous-enchère salariale il y a un employeur qui l’a directement organisée et souhaitée. C’est pourquoi l’USS demande :

1. un **renforcement massif des contrôles**, incluant le droit d’accès aux entreprises pour les syndicats ;
2. un **durcissement des sanctions** et notamment la possibilité d’interrompre le travail en cas de forte suspicion ;
3. **des salaires minimums dans les branches qui n’en connaissent pas encore,** notamment par l’édiction de contrats-type de travail et le biais d’extensions facilitées de CCT;
4. **une protection contre les licenciements** améliorée de façon générale, mais surtout lors de licenciements collectifs et pour les représentant-e-s des salarié-e-s.

Resolution der Communauté genevoise d’action syndicale (CGAS-GE) zuhanden SGB-DV vom 29.5.2015

Personenfreizügigkeit und starker Franken:

**Schützen wir Löhne und Stellen, nicht Grenzen!**

Der Bundesrat hat den Vorentwurf einer Umsetzungsvorlage zur am 9.2.2014 angenommenen SVP-„Masseneinwanderungs-Initiative“ in Vernehmlassung gegeben. Der SGB hat die Initiative dezidiert bekämpft. Mit der gleichen Kraft stellt er sich dem Vorentwurf entgegen. Denn dieser

* **führt wieder eine auf Kontingenten beruhende Migrationsordnung ein,** die den migrationspolitischen gewerkschaftlichen Grundsätzen widerspricht, nämlich Nichtdiskriminierung und Rechtsgleichheit zwischen immigrierten und ansässigen Lohnabhängigen;
* **steigert die Prekarisierung der Arbeitsbedingungen,** indem er ein prekäres Kurzaufenthalterstatut einführt und die Lohnabhängigen bei ausgeschöpften Kontingenten in die Illegalität treibt;
* **fördert einen ultraliberalen Arbeitsmarkt unter dem Deckmantel des „Inländervorrangs“,** indem er die flankierenden Massnahmen schwächt und die Verantwortung für Lohndumping und Arbeitslosigkeit den immigrierten Lohnabhängigen und den Grenzgänger/innen zuzuweisen versucht.

Der SGB ist überzeugt, dass das Ja zur „Masseneinwanderungs-Initiative“ vor allem auf Lohndruck für eine Mehrheit der Erwerbstätigen und Lücken der Kontrollen zurückzuführen ist. Der Bericht des Seco vom 5.5.2015 bestätigt denn auch, dass 2014 nur 6 % aller Unternehmen kontrolliert worden sind. Der SGB lehnt den jüngsten Beschluss des Bundesrates, die wenigen vorgesehenen bescheidenen Verbesserungen der flankierenden Massnahmen auszusetzen, entschieden ab.

Der SGB bekämpft ebenso entschlossen jeden Versuch der Rechtsparteien und der Arbeitgeberverbände, die Aufgabe des festen Franken-Euro-Wechselkurses als Vorwand zu nehmen, um Stellen abzubauen, Arbeitsbedingungen zu verschlechtern und den Schutz der Arbeitnehmenden auszuhöhlen.

Im Gegenteil: angesichts der sozialen Lüge einer extremen Rechten, die sich an der sozialen Hoffnungslosigkeit nährt, ist der SGB überzeugt, dass es mehr denn je nötig ist, neuen sozialen Schutz und neue Rechte für alle Lohnabhängigen durchzusetzen, und dies unabhängig von Aufenthaltsstatus und Herkunft. So unterlaufen wir die Spaltung der Arbeitnehmenden und die Sündenbock-Politik der extremen Rechten, die bewusst verschweigt, dass hinter jedem Fall von Lohndumping ein Arbeitgeber steht, der dieses gewünscht und direkt organisiert hat. Deshalb verlangt der SGB:

1. eine **massive Verstärkung der Kontrollen**, inkl. Zugangsrecht der Gewerkschaften zu den Betrieben;
2. eine **Verschärfung der Sanktionen** und insbesondere die Möglichkeit eines Unterbruchs der Arbeiten im Fall eines dringenden Verdachts;
3. **Mindestlöhne in den Branchen, die bis heute keine solchen kennen**, insbesondere durch den Erlass von Normalarbeitsverträgen und durch erleichterte Allgemeinverbindlicherklärung von GAV;
4. **einen besseren Kündigungsschutz.**  Dies gilt generell, insbesondere jedoch bei Massenentlassungen und für die Vertreter/innen der Lohnabhängigen.