# *eby referendum mcg udc 3000_TDG_print*

La Tribune de Genève

mardi 14 juillet 2020

Copyright 2020 Tamedia tous droits réservés

**Section:** Geneve; Pg. 4

**Length:** 546 words

## Body

***Précaires***: aide d'urgence contestée

***Covid-19***

L'UDC et le MCGlancent ***un*** référendumcontre l'indemnisationdes ***travailleurs*** ***précaires***. Colere à gauche.

Le projet genevois d'***un*** mécanisme d'indemnisation financiere ***des*** ***travailleurs*** qui ne peuvent bénéficier d'aucune autre aide publique n'est pas pres de voir le jour. L'UDC et le MCG attaquent en effet par ***référendum*** la loi acceptée le 26 juin par une courte majorité du Grand Conseil (gauche et PDC) et proposée par le Conseil d'État. Le comité référendaire a jusqu'au 14 septembre pour recueillir au minimum 5370 signatures.

Ce que reprochent fondamentalement les deux formations au projet, c'est qu'il ouvre la possibilité de percevoir une indemnité financiere pour ***un*** travail illégal. «Pour nous, il s'agit d'une question de principe, explique André Pfeffer, député UDC. Il n'est pas question de donner ***des*** indemnités pour du travail illégal ou à ***des*** personnes qui n'ont pas d'autorisation de résider en Suisse.»

La position du MCG est légerement différente. «Ce ne sont pas ces personnes que nous attaquons mais le travail au noir, précise François Baertschi, également député. Nous étions favorables à une aide sociale, y compris pour les personnes sans statut légal, car elle ne se calcule pas ***sur*** la base d'***un*** revenu. Nous n'avons pas été suivis et le Conseil d'État a pris ***un*** risque en s'entêtant, car il était évident qu'il y aurait ***un*** ***référendum***.»

Ces arguments suscitent la colere de la socialiste Helena de Freitas, qui a défendu le rapport de majorité devant le parlement: «C'est le ***référendum*** de la honte, s'indigne-t-elle. Les plus ***précaires*** devront attendre ***des*** mois avant, éventuellement, d'être aidés. En revanche, on a accordé ***des*** millions de francs à ***des*** entreprises quasi les yeux fermés.»

Comme pour la plupart ***des*** aides publiques liées aux effets économiques de la pandémie, il avait été demandé au Grand Conseil d'accorder la clause d'urgence, ce qui permet une entrée en vigueur rapide et exclut ***un*** ***référendum***. Mais ce 26 juin, elle n'a pas été acceptée, la barre ***des*** deux tiers ***des*** voix n'ayant pas été atteinte, le MCG, l'UDC et le PLR la refusant, comme ils avaient refusé le projet lui-même.

Questionné ***sur*** les conséquences de ce ***référendum***, Thierry Apothéloz, le conseiller d'État responsable de la Cohésion sociale, se dit consterné: «Ce ***référendum*** est une attaque en regle contre les ***travailleurs*** et travailleuses qui ont perdu tout salaire, estime-t-il. Contrairement à ce que laisse croire le comité référendaire, cette aide financiere doit également bénéficier à ***des*** citoyens suisses ainsi qu'à ***des*** titulaires de permis C, B ou qui ont

grandement pâti de la crise sanitaire sans pouvoir toucher de prestations sociales fédérales ou cantonales. Ces deux partis préferent administrer une punition collective plutôt que de renforcer la cohésion sociale dans notre canton.»

Et de s'inquiéter ***des*** conséquences: «Ce ***référendum*** empêchera à court terme les personnes éligibles de subvenir à leurs besoins. Le retour ***des*** distributions alimentaires nous montre qu'elles ne parviennent plus à payer leur loyer ou encore leur assurance maladie. Sans cette aide exceptionnelle et sans autre base légale existante pour les soutenir, les conséquences individuelles, familiales et sociales seront dramatiques.» Éric Budry

## Classification

**Language:** FRENCH; FRANÇAIS

**Publication-Type:** Journal

**Subject:** LÉGISLATION (90%); POPULATION ACTIVE (90%); ***RÉFÉRENDUM*** (90%); CORONAVIRUS ***COVID-19*** (89%); INVESTISSEMENT DURABLE (89%); ORGANISATIONS CIVIQUES & SOCIALES (89%); RÉGLEMENTATION & POLITIQUE DE L'ASSISTANCE SOCIALE (89%); PANDÉMIE (78%); ÉVASION FISCALE (78%); POUVOIR LÉGISLATIF (76%); DROIT FISCAL (71%)

**Industry:** INVESTISSEMENT DURABLE (89%)

**Geographic:** GENÈVE, SUISSE (58%); EUROPE DE L'OUEST (79%); EUROPE DE L'OUEST (56%)

**Load-Date:** July 15, 2020

End of Document