

DIMANCHE 8 MARS 2015

Edito

A l'occasion de la Journée internationale des femmes, nous manifestons une fois de plus pour obtenir l'égalité salariale. Mais nous manifestons aussi contre la réforme du système des retraites qui propose, entre autres, l'élévation de l'âge de la retraite des femmes. D'aucuns nous disent: «Mesdames, vous voulez l'égalité? Et bien travaillez jusqu'à 65 ans!» Et on nous laisse entendre qu'en échange nous aurons, enfin, l'égalité salariale...

L'expérience nous le montre: alors que nous avons une Loi sur l'égalité depuis près de 20 ans, les inégalités salariales sont toujours là. Un contrôle des salaires est certes bienvenu, mais insuffisant, et on devine déjà que le franc fort va être un nouveau prétexte pour renvoyer l'égalité aux calendes grecques.

Pour nous, la retraite à 65 ans au nom de l'égalité, c'est une illusion, un marchandage malhonnête, un piège dangereux à éviter!

Une illusion, car le risque est grand de lâcher la proie pour l'ombre et de voir l'âge de la retraite augmenter, mais pas les salaires!

Un marchandage malhonnête car les femmes n'ont pas à payer pour obtenir une égalité qu'on leur promet depuis plus de 30 ans.

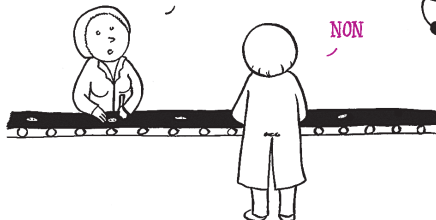
Un piège dangereux car augmenter l'âge de la retraite des femmes, c'est faire sauter le verrou qui empêche aujourd'hui de relever l'âge la retraite de toutes et tous à 67 ou 68 ans.

Nous refusons que l'égalité soit instrumentalisée pour imposer une régression sociale inacceptable!



ÉGALITÉ mon ♥

Egalité des salaires ?



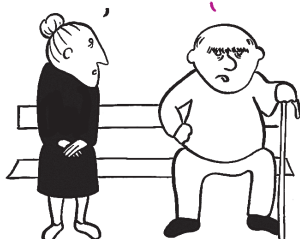
Répartition des tâches ?



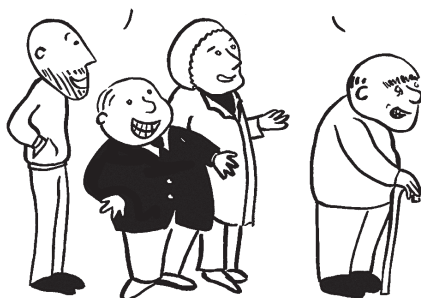
Accès aux postes-clés ?



Une bonne rente ?



Retraite à 65 ans ?



ET PUIS QUOI ENCORE ?!



Manon Roland, idée Valérie Borloz

ÉGALITÉ: OUI – 65 ANS: NON!

La «Réforme de la prévoyance vieillesse 2020» ou «paquet Berset» prévoit tout à la fois l'augmentation de l'âge de la retraite des femmes et la réduction de la rente de veuve sans enfants ou avec des enfants adultes; l'augmentation de la TVA (liée à l'acceptation des deux mesures précédentes); la réduction du financement de la Confédération; la baisse du taux de conversion; l'augmentation des cotisations au 2^e pilier et l'introduction d'un mécanisme de contrôle qui prive le peuple du droit de décider de l'avenir de la prévoyance vieillesse. Le tout en nous faisant croire qu'il s'agit d'une réforme équilibrée qui va nous permettre de maintenir le niveau de nos rentes. On croit rêver!

1,5 milliard d'économie sur le dos des femmes

Comme il y a 10 ans, lors de la 11^e révision de l'AVS alors rejetée par le peuple, les mesures d'économies se font presque exclusivement

sur le dos des femmes: 1,1 milliard d'économies pour la retraite à 65 ans, 400 millions pour la réduction de la rente de veuve, 100 millions de cotisations supplémentaires.

Pour «équilibrer», on nous dit que davantage de femmes auront accès au 2^e pilier. Mais à quel prix? Et avec quelle garantie sur le niveau des rentes qu'on touchera dans 30 ans, alors que le taux de conversion serait réduit de 6,8% à 6%?

L'AVS plus favorable aux femmes

Le 2^e pilier est axé sur le modèle masculin d'emploi à plein temps pendant toute la vie active et défavorise de nombreuses femmes qui, à cause de la discrimination liée au sexe sur le marché du travail, touchent des salaires plus bas. Les femmes sont aussi défavorisées par l'emploi à temps partiel, la moindre valorisation des métiers dits féminins et les variations plus grandes de leurs parcours de vie.

Suite au verso



Une fois à la retraite, les inégalités n'en sont que plus prononcées: la rente médiane du 2^e pilier des femmes est de 45 % inférieure à celles des hommes, alors que la rente AVS est la même! Seules 57% des femmes ont un 2^e pilier et à peine 25 % un 3^e, mais toutes sont couvertes par l'AVS.

Le «paquet Berset» propose de faciliter l'accès au 2^e pilier pour les bas salaires. Mais cette mesure coûtera cher en cotisations et son impact reste incertain, au vu de la baisse constante des rentes du 2^e pilier. Seul un renforcement de l'AVS, avec son fonctionne-

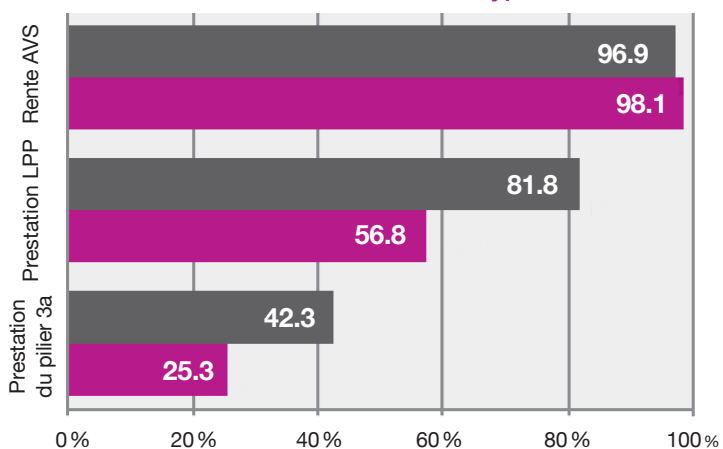
ment solidaire et égalitaire, profiterait donc réellement aux femmes!

65 pour les femmes aujourd'hui, 67 pour tout le monde demain

Les milieux patronaux ne s'en cachent pas: ce qu'ils veulent c'est augmenter l'âge de la

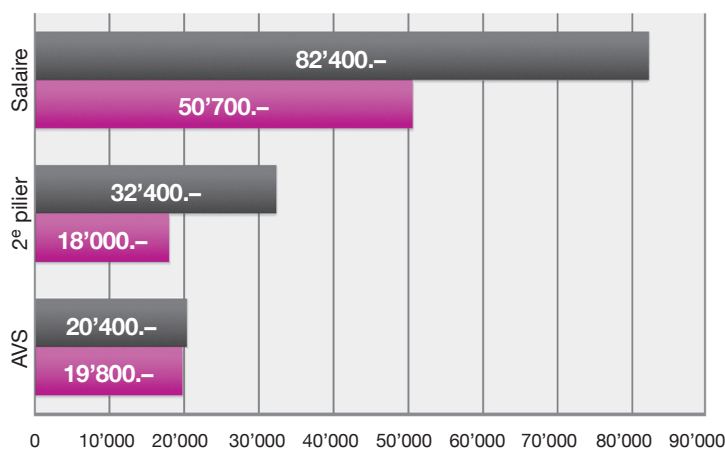
retraite des femmes et réduire le taux de conversion à 6% tout de suite, puis introduire un automatisme et augmenter l'âge de la retraite à 67 ans pour toutes et tous! Ne nous laissons pas bercer d'illusions! Renvoyons le «paquet Berset» à son expéditeur.

Part des rentières et rentiers selon les types de rentes



Source: OFS - 2008

Revenus et rentes annuels en valeurs médianes



Source: OFS - 2013

Les finances de l'AVS sont saines

Pour justifier la réforme des retraites, le Conseil fédéral prétend que les finances de l'AVS sont en danger. C'est une ritournelle ancienne, qui a toujours été démentie par les faits: en 1997, le Conseil fédéral annonçait un déficit de 15 milliards pour l'année 2010, alors que, cette année-là, l'AVS a finalement clôturé avec un... excédent de 2 mil-

liards. En 2013, les comptes de l'AVS ont dégagé un bénéfice de près d'un milliard de francs. Il n'y a donc pas le feu à la maison. D'autant plus que les cotisations à l'AVS n'ont pas augmenté depuis 1975 et ce malgré la hausse constante de l'espérance de vie durant la même période. Une preuve de plus que l'AVS est une assurance saine et durable.

Les rentes du 2^e pilier otages des marchés financiers

Le «paquet Berset» nous impose de verser encore plus d'argent au 2^e pilier. Nous considérons que c'est un mauvais plan pour notre argent et nos retraites. Le 2^e pilier est un système opaque, qui nous rend otages des marchés financiers. Les caisses de pensions et les assurances gèrent un immense capital de 700 milliards de francs, constitué de nos avoirs vieillesse. Cet argent est investi en bourse

et dans l'immobilier, nourrissant le système spéculatif: en 2008, des milliards de francs ont été engloutis dans la crise financière, ce qui pourrait se reproduire, comme le montre le débat en cours suite à la décision de la Banque nationale de renoncer au taux plancher du franc suisse par rapport à l'euro. Ne laissons pas les requins de la finance jouer nos retraites à la bourse!

RETRAITES 2020, C'EST NON!

Avant que la discussion ne démarre aux Chambres fédérales, et avant les élections, envoyons un signal clair à nos élu-e-s et renvoyons le «paquet Berset» à son expéditeur.

MANIFESTATION ROMANDE

SAMEDI 30 MAI 2015 - 14H30 · LAUSANNE - PLACE SAINT-FRANÇOIS



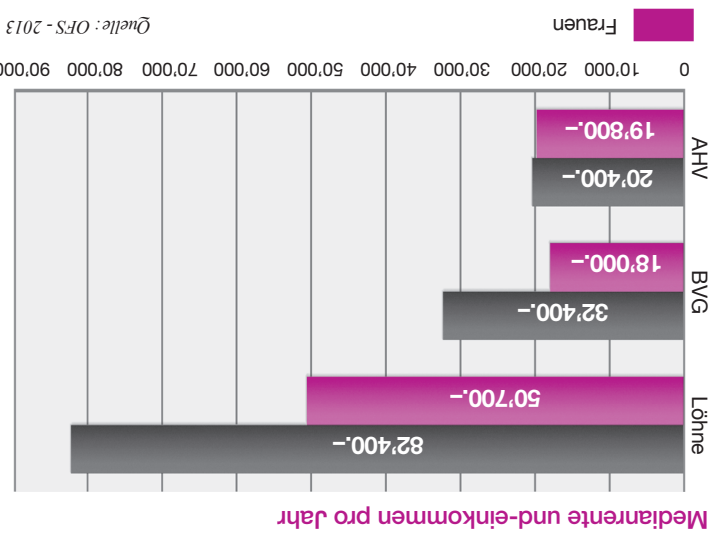
BERSET, REMBALE TON PAQUET!



IMPRESSUM
 Rédaction et coordination: USV – Union syndicale vaudoise et ses fédérations (UNIA, SSP, SEV, syndicom, SSM) | ADF Vaud
 Parti socialiste vaudois «CommEg» | POP-Pdt | solidarités | MPS | Les Verts vaudois | Feminista
 La Gauche Anticapitaliste | AVIVO | FARES-VASOS | Marche mondiale des femmes
 Conception, mise en page et impression: Illustrations: Manon Roland
 Edition: Stéphanie Prudhomme | S Design | 1148 Cuarnens
 Impression: Atelier Papyrus | Claude Bersier | 77, Chemin de Boissonnet | 1010 Lausanne

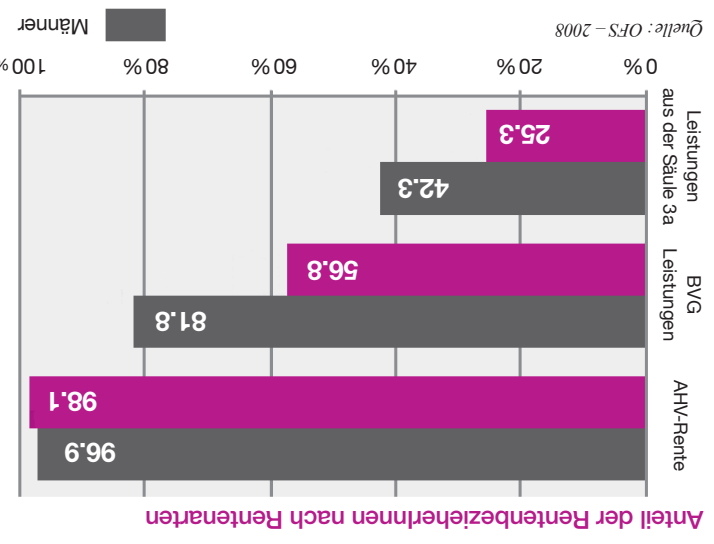
Das Reformpaket «Altersvorsorge 2020» verlangt, dass wir noch mehr Geld in die 2. Säule einzahlen. Ein schlechter Plan für unser Geld und unsere Renten. Die 2. Säule ist ein undurchsichtiges System, das uns den Finanzmärkten ausliefert. Pensionskassen und Versicherungen verwalten die immense Summe von 700 Milliarden Franken aus unseren Altersguthaben. Dieses Geld wird an der Börse und im

Die Macht der Finanzmärkte und die Renten der 2. Säule



Um die Rentenreform zu rechtfertigen, behauptet der Bundesrat, die Finanzierung der AHV sei gefährdet. Dieses alte Märchen wurde immer wieder durch die Fakten widerlegt. 1997 sagte der Bundesrat für 2010 ein Defizit in der Höhe von 15 Milliarden voraus. Real verzeichnete die AHV jedoch im betreffenden Jahr einen Überschuss von

Die AHV-Finanzen sind gesund



Sie wollen heute das Rentenalter der Frauen erhöhen und den Mindestumwandlungssatz der 2. Säule auf 6 Prozent senken, und dann einen Automatismus zur Erhöhung des Rentenalters auf 67 für alle einführen! Machen wir uns keine Illusionen: Das «Bersets Reformpaket» muss zurück zum Absender.

Nach der Pensionierung fallen die Ungleichheiten umso mehr zahl. Das «Bersets Reformpaket» und gleichberechtigten Finanzierungs wäre ein echter Fortschritt für die Frauen!





Rückschritt durchzusetzen!

lung dazu dienen soll, einen krassen sozialen Wir wehren uns dagegen, dass Gleichstel- oder 68 Jahre fällt. eine allgemeine Rentenerhöhung auf 67 hnung des Frauenrentenalters die Hürde für Eine gefährliche Falle, weil mit der Erhö- ihnen seit über 30 Jahren versprochen wird. für eine Gleichstellung zahlen sollten, die Ein unfairen Kuhhandel, weil die Frauen nicht verdienen werden.

arbeiten und dennoch weniger als Männer ziemlich sicher verlieren werden, also länger Eine Illusion, weil die Frauen in diesem Deal Falle!

unfairer Kuhhandel und eine gefährliche Namen der Gleichstellung eine Illusion, ein In unseren Augen ist Rentener 65 im die lange Bank zu schieben. wand dienen, gleiche Löhne wieder mal auf wird der starke Franken sicherlich als Vor- kontrolle ist gut, genügt aber nicht. Zudem Frauen immer noch nicht gleich viel. Lohn- zig Jahren Gleichstellungsgesetz verdienen Die Erfahrung zeigt jedoch: Nach bald zwan- Lohngleichheit gehen...

Im Gegenzug soll dann angeblich endlich Manche sagen: «Ihr Frauen wollt Gleich- stellung? Dann arbeitet doch bis 65 Jahre!» tenalter erhöhen will.

2020», das unter anderem das Frauenren- gegen das Gesamtpaket «Altersvorsorge heit zu erreichen. Aber wir protestieren auch tionalen Frauentag, um endlich Lohngleich- Einmal mehr demonstrieren wir am Interna-

Edito

SONNTAG, 8. MÄRZ 2015

Minuten

00:00

RENTEN
SONDERAUSGABE

eingespart
1,5 Milliarde auf Kosten der Frauen

Kaum zu glauben.

Die Reform «Altersvorsorge 2020», auch «Bersets Reformpaket» genannt, enthält eine ganze Reihe von Massnahmen: Erhöhung des Frauenrentenalters und Streichung der Rente für Witwen ohne Kinder oder mit erwachse- nen Kindern bzw. Senkung der verbleibenden Witwenrenten, Erhöhung der Mehrwerts- teuer (bei Annahme der ersten beiden Mas- snahmen), Senkung des Bundesbeitrags an die AHV, Reduzierung des Mindestum- wandlungssatzes in der beruflichen Vorsorge, Erhöhung der Beiträge an die 2. Säule und Einführung eines Interventionsmechanismus, der die Entscheidungsmacht der Bevölkerung in Sachen Altersvorsorge ausstreckt. Und all dies soll ein ausgewogenes Reformpaket sein, das die Höhe unserer Renten erhalten soll!

Wie vor 10 Jahren, als die 11. AHV-Revision in der Volksabstimmung verworfen wurde,

Umbrüche.

Weitere Nachteile für Frauen sind Teilzeitarbeit, schlechtere Einstufung sogenannter Frauenberufe und vermehrte biografische

AHV besser für die Frauen

wird auch heute wieder fast ausschliesslich auf Kosten der Frauen gespart: 1,1 Milliarde durch Rentener 65 für Frauen, 400 Millio- nen durch die Abstriche bei der Witwenrente, 100 Millionen durch zusätzliche Beiträge.

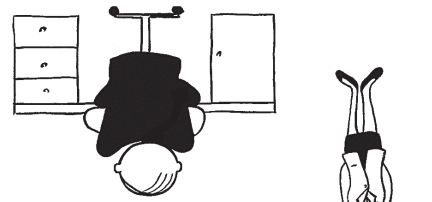
Als «Ausgleich» wird uns gesagt, dass mehr Frauen in der 2. Säule versichert sein werden. Aber zu welchem Preis? Und wer kann schon sagen, wie hoch unsere Renten in 30 Jahren sein werden, wo doch der Umwandlungssatz von 6,8 Prozent auf 6 Prozent gesenkt wird?

GLEICHSTELLUNG JA – 65 JAHRE NEIN!

Thomas Roland, Idee Valérie Borloz

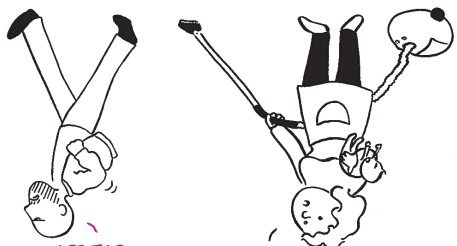


SONST NOCH WAS?!



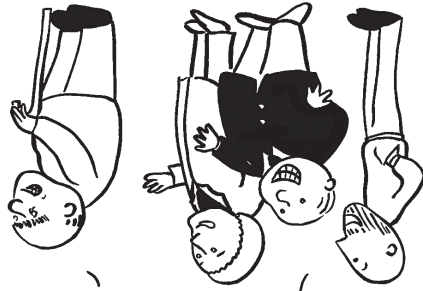
NEIN

Zugang zu Leitungsstellen?

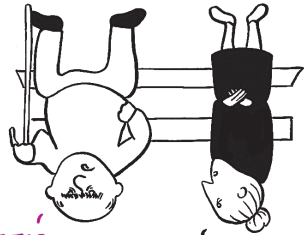


NEIN

Arbeitstellung?

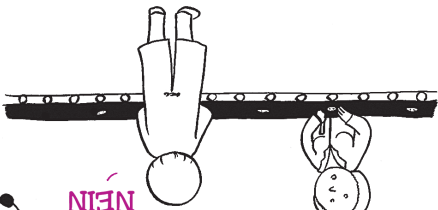


Rentener 65?



NEIN

Eine gute Rente?



NEIN

Lohngleichheit?

GLEICHSTELLUNG
mit
♥